EMBAJADA DE LOS EE.UU.
TRANSCRIPCIÓN

La Embajadora Rose M. Likins
respondió a Preguntas de la Prensa sobre Wikileaks

Jueves, 2 diciembre de 2010
Asociación Mutualista de Oficiales de la Policía Nacional del Perú
Miraflores, Lima, Perú

EMBAJADORA: Buenos días a todos. Voy a hacer unos comentarios primero y después aceptaré las preguntas. Primero, nosotros de los Estados Unidos pensamos que la divulgación de los documentos por Wikileaks es un crimen. Nuestro Procurador General ha abierto una investigación criminal en los Estados Unidos y estamos confiados que habrá consecuencias legales para las personas que participaron en este crimen. [Segundo] No vamos a hablar sobre ningún documento, ni ahora ni nunca, porque consideramos que estos documentos todavía están clasificados. Es información protegida que protegimos por buenas razones. Tercer punto, quiero decir que lamentamos mucho que esto haya ocurrido. Obviamente no fue nuestra intención y nosotros no somos los que estamos divulgando esta información. Finalmente, nuestra relación con Perú está basada en objetivos comunes, en valores compartidos. Estamos seguros que esta relación continuará sin problemas como resultado de esta ocurrencia. Ahora a sus preguntas.

PREGUNTA: Ha tardado el gobierno de Estados Unidos en reaccionar ante la fundación Wikileaks porque no es la primera vez que se filtran este tipo de documentos? Ya lo había hecho anteriormente sobre Iraq.

EMBAJADORA: No, nosotros no hemos tardado. La persona que estaba involucrada en esto a está detenido. Hay un proceso legal que ya empezó anterioridad. Lo diferente ahora es que han publicado más información y si hemos estado atentos a esta amenaza. Y realmente es una amenaza. La información, particularmente en otros países, puede causar la muerte de algunas personas que han compartido información con nuestro gobierno. Por esta razón, lo tomamos muy en serio.

PREGUNTA: Cuál va a ser la posición de Estados Unidos frente a los medios de información que han estado... porque ya los tienen [documentos Wikileaks] y los han ido publicando poco a poco? Hablamos de los países de España, Japón, Francia, varios países.

EMBAJADORA: Es tema del Fiscal General de los Estados Unidos. No puedo comentar sobre esto.

PREGUNTA: Sobre la relación con el Perú, que se señala se mantiene inalterable después de esta publicación. Esto ya se ha comentado incluso con el presidente García? Imagino que cruzó información, comunicaciones, sobre lo que podría pasar... algunos contenidos que usted dice no va a comentar. Pero, ya ha habido comunicación con el jefe de Estado, por ejemplo, sobre el tema?

EMBAJADORA: Si, hemos tenido comunicación con las autoridades indicadas del país.

PREGUNTA: Y la posición de Estados Unidos respecto al Perú se mantiene inalterable cualquiera sea el contenido de estos documentos?

EMBAJADORA: Si, bueno. Nuestra relación está basada en los temas compartidos como apoyo a la democracia, la lucha compartida en contra del tráfico ilícito de drogas que acabamos de hablar arriba en el seminario, el TLC. Las cosas que nos unen son mucho más importantes que cualquier pequeño escándalo que puede resultar de esta publicación.

PREGUNTA: Cuántos son los cables que se tienen por el caso Wikileaks relacionados a Perú?

EMBAJADORA: No tengo la menor idea de que es lo que tienen porque no lo deben de tener.

PREGUNTA: Se conoce la información del ministro iraní. Es la primera información que se tiene sobre el caso de Perú. También se conocerá, de repente, sobre la demanda de limítrofe marítimo con Chile? De repente, existan datos?

EMBAJADORA: Les acabo de decir que no voy a comentar sobre los documentos y no lo voy a hacer.

PREGUNTA: Va a existir un diálogo con el Canciller apenas se obtenga alguna información?

EMBAJADORA: Yo, sí, he tenido conversaciones con las autoridades indicadas del Perú.

PREGUNTA: Diversos críticos sobre el tema han señalado que, en realidad, las embajadas en el mundo son centros de espionaje. Cuál es su opinión al respecto?

EMBAJADORA: El trabajo de los diplomáticos en todo el mundo y de todos los países es conocer los países donde estamos destinados. Cómo hacemos esto? Lo hacemos conociendo a la gente, hablando, compartiendo, viajando. Es el trabajo que tenemos.

PREGUNTA: Pero, supuestamente han recibido instrucciones precisas del gobierno central de Estados Unidos con respecto a cada país. En el Perú, han tenido instrucciones precisas con respecto, por ejemplo, al proceso electoral del 2006 donde de cierta forma había un candidato antisistema que era Ollanta Humala? Incluso se menciona en un documento de Wikileaks que había preocupación por la expansión del modelo de Chávez en el Perú?

EMBAJADORA: Tampoco voy a comentar sobre este documento específico, como he dicho. Nuestro trabajo, repito, es un trabajo diplomático de conocer a los países donde estamos destinados y transmitir esas apreciaciones que recibimos de vivir en otro país a nuestra sede en Washington. No es nada malo, no es nada mal intencionado. Es el trabajo profesional de los diplomáticos.

PREGUNTA: O sea, no hubo ninguna especie de interferencia en el último proceso político ni en el que viene?

EMBAJADORA: No. Nosotros acompañamos a los procesos democráticos en el mismo sentido que todos ustedes. Observamos lo que está pasando, participamos en la vida nacional como amigos y socios de los países donde estamos destinados, pero injerencia jamás.

PREGUNTA: Usted considera que, de pronto, toda esta información divulgada podría traer consecuencias negativas para el trabajo de los diplomáticos, teniendo en cuenta que, como menciona usted, se relacionan con gente para conocer la problemática del país, será sin duda dificultoso para el posterior trabajo diplomático?

EMBAJADORA: Espero que no. Espero que no. Las relaciones que tenemos... somos muy profesionales y la gente sabe que los deseos que tenemos es avanzar y adelantar nuestras relaciones. Entonces, espero que no. Gracias a todos.

(Concluye la Rueda de Preguntas de la Prensa)